

## Analisis Tingkat Literasi Teknologi Informasi Di Lingkungan RPTRA Cipayung

Suwarni, Ramadhani Ulansari, Soni Rudi Hartanto  
Universitas Respati Indonesia

suwarni@fti.urindo.ac.id<sup>1</sup>, ramadhani.ulansari@fti.urindo.ac.id<sup>2</sup>, soni.rudi@fti.urindo.ac.id<sup>3</sup>

### ABSTRAK

Negara kesatuan Republik Indonesia, telah terseret masuk kedalam era industri 4.0 dan di depan mata, era society 5.0 mulai tampak. Suka tidak suka, mau tidak mau, bangsa Indonesia harus memiliki literasi digital atau literasi teknologi informasi. Dan pemerintah dan pihak-pihak terkait harus dapat mengantisipasi era ini. Pertanyaannya sejauh mata masyarakat Indonesia telah memiliki literasi digital yang cukup untuk tetap dapat bertahan hidup di era ini. Oleh sebab itu dilakukanlah penelitian tingkat literasi teknologi informasi di lingkungan RPTRA Cipayung, Jakarta Timur dengan objek ibu-ibu rumah tangga dan / atau kepala rumah tangga. Dengan menggunakan pendekatan survei, kuesioner disebar untuk mendapatkan data gambaran literasi teknologi informasi di masyarakat. Dan hasilnya cukup mengejutkan. Ternyata masyarakat di wilayah tersebut memiliki tingkat literasi teknologi informasi yang relatif kurang, padahal masih di wilayah ibukota. Dengan fakta tersebut, kepada semua pihak, marilah kita upayakan peningkatan dan perbaiki literasi teknologi informasi bagi rakyat Indonesia.

Kata kunci : RPTRA, Cipayung, Jakarta Timur, literasi digital, literasi teknologi informasi

### ABSTRACT

*The Republic of Indonesia has been dragged into the industrial era 4.0 and in the future, the era of society 5.0 has begun to appear. Like it or not, like it or not, the Indonesian people must have digital literacy or information technology literacy. And the government and related parties must be able to anticipate this era. The question is as far as the eyes of the people of Indonesia have had enough digital literacy to survive in this era. Therefore, a research on the level of information technology literacy in the RPTRA Cipayung, East Jakarta with the object of housewives and / or heads of households. By using a survey approach, questionnaires were distributed to obtain data on information technology literacy in the community. And the results are quite surprising. It turns out that people in the region have relatively less information technology literacy levels, even though they are still in the capital region. With these facts, to all parties, let us strive to improve and improve information technology literacy for the people of Indonesia.*

*Keywords : RPTRA, Cipayung, East Jakarta, digital literacy, information technology literacy*

### PENDAHULUAN

Dalam kehidupan sehari-hari, teknologi informasi telah banyak digunakan di masyarakat. Teknologi informasi

digunakan oleh masyarakat dari bangun tidur, beraktifitas, sampai akan menutup mata untuk tidur atau istirahat. Meski teknologi informasi telah berkembang,

dan berlembang dengan pesat, ditengarai masyarakat di Indonesia belum mengerti betul apa itu teknologi informasi dan bagaimana cara menggunakannya dengan baik dan benar. Hal tersebut dibuktikan dengan penggunaan teknologi informasi yang berlebihan (*abusive*) atau malah tidak tahu sama sekali cara memanfaatkan teknologi informasi untuk memperbaiki tingkat kehidupan atau kualitas kehidupan.

Masyarakat dapat meningkatkan tingkat hidupan menggunakan teknologi, termasuk teknologi informasi. Teknologi informasi dapat digunakan untuk meningkatkan tingkat kehidupan jika masyarakat :

- a. Mengerti apa teknologi informasi.
- b. Mengerti bagaimana cara menggunakan teknologi informasi dengan baik dan benar.
- c. Mengerti bagaimana memanfaatkan teknologi informasi di aktifitas sehari-hari.

Teknologi merupakan karya cipta manusia yang dikembangkan untuk membantu manusia memperbaiki tingkat kehidupan sehari-hari. Meski teknologi informasi telah digunakan dalam masyarakat sekitar RPTRA Cipayung, namun tidak ada satu pun data yang menunjukkan tingkat literasi teknologi pada masyarakat sekitar RPTRA Cipayung. Sehingga data yang menunjukkan bahwa teknologi informasi mendukung perbaikan tingkat kehidupan masyarakat di sekitar RPTRA Cipayung pun tidak ada.

Topik penelitian akan mengumpulkan fakta-fakta dari masyarakat sekitar RPTRA Cipayung yang terkait dengan pengetahuan dan pemanfaatan teknologi informasi dalam kehidupan sehari-hari,

terutama olah kepala keluarga dan / atau ibu rumah tangga.

Dengan berlandaskan hal tersebut, penelitian ini mencoba untuk menguak fakta yang ada di masyarakat, terutama masyarakat yang tinggal di sekitar RPTRA Cipayung. Dari data yang diambil dari msyarakat diharapkan mendapat pengetahuan baru yang di kemudian hari akan digunakan sebagai tumpuan untuk melakukan penelitian lanjutan yang diharapkan dapat membentuk suatu solusi atau budaya untuk meningkatkan tingkat kehidupan masyarakat sekitar perguruan tinggi, atau untuk melakukan pengabdian masyarakat yang tepat sasaran dan tepat guna, dengan memperhatikan kondisi masyarakat dan teknologi informasi saat ini.

**HASIL**

Berikut adalah data-data yang telah diolah dari kuesioner yang didistribusikan kepada masyarakat.

Tabel 1. Tingkat Pendidikan

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Sekolah	5	14.29
SD	6	17.14
SMP	5	14.29
SMU	14	40.00
Diploma	3	8.57
Sarjana	2	5.71
Magister	0	0.00
Doktor	0	0.00
Lain-lain	0	0.00
<b>Total</b>	35	100.00

Tabel 2. Pekerjaan

Keterangan	Jumlah	%
Ibu Rumah Tangga	18	51.43
Tidak Bekerja	0	0.00
Serabutan	0	0.00
Buruh	5	14.29
Petani / Nelayan	0	0.00

Pelajar / Mahasiswa	1	2.86
PNS / TNI	0	0.00
Kary. Swasta	4	11.43
Profesional	1	2.86
Wiraswasta	3	8.57
Lain-lain	3	8.57
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 3. Memiliki PC Desktop atau Laptop di Rumah

Keterangan	Jumlah	%
Punya	15	42.86
Tidak Punya	20	57.14
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 4. Ada Komputer di Tempat Kerja

Keterangan	Jumlah	%
Ada	10	28.57
Tidak Ada (tidak mengisi)	25	71.43
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 5. Pernah Memakai Komputer

Keterangan	Jumlah	%
Pernah	10	28.57
Tidak Pernah	25	71.43
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 6. Ingin Belajar Menggunakan Komputer

Keterangan	Jumlah	%
Ingin	20	57.14
Tidak Ingin (tidak mengisi)	13	37.14
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 7. Bisa Menyalakan atau Mematikan Komputer Sendiri

Keterangan	Jumlah	%
Ya	18	51.43
Tidak (tidak mengisi)	13	37.14
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 8. Sistem Operasi Yang Digunakan

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Tahu	14	40.00
Windows	10	28.57
Mac OS	2	5.71
Linux / Unix	0	0.00
Win, Mac OS	2	5.71
Win, Mac OS, Linux	1	2.86
Lainnya (tidak mengisi)	0	0.00
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 9. Tempat Menggunakan Komputer

Keterangan	Jumlah	%
Kediaman	1	2.86
Tempat Kerja	6	17.14
Sekolah / Kampus	2	5.71
Rental / Warnet	13	37.14
Kediaman - Tmp. Kerja (tidak mengisi)	2	5.71
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 10. Kekerapan Menggunakan Komputer

Keterangan	Jumlah	%
Beberapa kali per bulan	5	14.29
Beberapa kali per minggu	1	2.86
Setiap Hari	4	11.43
Kadang-kadang	8	22.86
Tidak Pernah (tidak mengisi)	0	0.00
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 11. Durasi Menggunakan Komputer

Keterangan	Jumlah	%
< 1 jam	13	37.14
1 -2 jam	2	5.71
3 - 4 jam	2	5.71
> 4 (tidak mengisi)	2	5.71
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 12. Perangkat Lunak Yang Biasa Digunakan

Keterangan	Jumlah	%
Permainan (game)	6	17.14
Peramban Web	4	11.43
Ms-Word	4	11.43
Ms-Excel	3	8.57
Edit foto / desain grafis	0	0.00
Pemrograman / database	0	0.00
Lain-lain	4	11.43
Game, Word, Desain	2	5.71
Word, Excel, Desain, Pemrograman	1	2.86
(tidak mengisi)	11	31.43
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 13. Bisa Memakai Flashdisk

Keterangan	Jumlah	%
Ya	12	34.29
Tidak	15	42.86
(tidak mengisi)	8	22.86
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 14. Bisa Menyalin (Copy) File

Keterangan	Jumlah	%
Ya	11	31.43
Tidak	16	45.71
(tidak mengisi)	8	22.86
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 15. Bisa Membuat Folder

Keterangan	Jumlah	%
Ya	10	28.57
Tidak	16	45.71
(tidak mengisi)	9	25.71
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 16. Bisa Menggunakan Printer

Keterangan	Jumlah	%
Ya	13	37.14
Tidak	14	40.00
(tidak mengisi)	8	22.86
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 17. Bisa Menyalakan atau Mematikan Printer Sendiri

Keterangan	Jumlah	%
Ya	13	37.14
Tidak	14	40.00
(tidak mengisi)	8	22.86
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 18. Bisa Memasang Kertas

Keterangan	Jumlah	%
Ya	13	37.14
Tidak	14	40.00
(tidak mengisi)	8	22.86
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 19. Bisa Mengganti Tinta

Keterangan	Jumlah	%
Ya	8	22.86
Tidak	19	54.29
(tidak mengisi)	8	22.86
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 20. Bisa Mengubah Nama File

Keterangan	Jumlah	%
Ya	9	25.71
Tidak	18	51.43
(tidak mengisi)	8	22.86
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 21. Pernah Memakai Ponsel

Keterangan	Jumlah	%
Ya	28	80.00
Tidak	5	14.29
(tidak mengisi)	2	5.71
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 22. Memiliki Ponsel Sendiri

Keterangan	Jumlah	%
Ya	21	60.00
Tidak	10	28.57
(tidak mengisi)	4	11.43
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 23. Banyaknya Ponsel Yang Dimiliki

Keterangan	Jumlah	%
1	26	74.29
2	0	0.00
3	1	2.86
> 3	1	2.86
(tidak mengisi)	7	20.00
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 24. Ponsel Yang Aktif

Keterangan	Jumlah	%
Ya	17	48.57
Sebagian	8	22.86
Tidak Aktif Semua	5	14.29
(tidak mengisi)	5	14.29
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 25. Menelepon Menggunakan Ponsel

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Pernah	6	17.14
Jarang	8	22.86
Kadang-kadang	8	22.86
Sering	7	20.00
(tidak mengisi)	6	17.14
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 26. SMS Menggunakan Ponsel

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Pernah	6	17.14
Jarang	9	25.71
Kadang-kadang	7	20.00
Sering	8	22.86
(tidak mengisi)	5	14.29
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 27. Pencarian Internet Menggunakan Ponsel

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Pernah	8	22.86
Jarang	7	20.00
Kadang-kadang	4	11.43
Sering	11	31.43

(tidak mengisi)	5	14.29
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 28. Search Engine Yang Digunakan

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Pernah	7	20.00
Google	20	57.14
Bing	0	0.00
Yahoo	1	2.86
Lainnya	0	0.00
Google, Yahoo	1	2.86
(tidak mengisi)	6	17.14
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 29. Media Sosial Yang Digunakan

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Pernah	8	22.86
Facebook	11	31.43
Twitter	0	0.00
Instagram	3	8.57
Lainnya	1	2.86
FB, IG	4	11.43
FB, TW, IG, dll.	1	2.86
(tidak mengisi)	7	20.00
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 30. Media Sosial Menggunakan Ponsel

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Pernah	8	22.86
Jarang	1	2.86
Kadang-kadang	9	25.71
Sering	12	34.29
(tidak mengisi)	5	14.29
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 31. Aplikasi Pengirim Pesan Yang Digunakan

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Pernah	4	11.43
Whatsapp	16	45.71
Line	1	2.86
Facebook Messenger	1	2.86
Telegram	1	2.86

Lain-lain	0	0.00
wa, fbm	2	5.71
wa, fbm, tel	1	2.86
wa, lin, fbm, tel	2	5.71
(tidak mengisi)	7	20.00
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 32. Kekerapan Memakai Aplikasi Pengirim Pesan

Keterangan	Jumlah	%
Tidak Pernah	9	25.71
Jarang	6	17.14
Kadang-kadang	9	25.71
Sering	7	20.00
(tidak mengisi)	4	11.43
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 33. File Yang Biasa Diunduh

Keterangan	Jumlah	%
Foto	4	11.43
Foto & Video	1	2.86
Foto, Video, & Lagu	1	2.86
Foto, Video, Office, Web	2	5.71
Foto & Lagu	1	2.86
Video	2	5.71
Lagu (mp3)	9	25.71
Lagu & Lainnya	1	2.86
File Office	0	0.00
Halaman Web	1	2.86
Lain-lain	6	17.14
(tidak diisi)	7	20.00
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 34. E-mail Yang Digunakan

Keterangan	Jumlah	%
Gmail	17	48.57
Yahoo	2	5.71
Lainnya	4	11.43
GM,YM	1	2.86
GM,YM,dll	1	2.86
(tidak mengisi)	10	28.57
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 35. Kanal Video Yang Dimiliki

Keterangan	Jumlah	%
Youtube	14	40.00
Vimeo	0	0.00
Facebook	4	11.43
Instagram	1	2.86
YT,FB,IG	4	11.43
FB,IG	1	2.86
(tidak mengisi)	11	31.43
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 36. Situs Berita Yang Dikunjungi

Keterangan	Jumlah	%
Tidak buka berita	6	17.14
Republika	3	8.57
Liputan6	5	14.29
Kompas	1	2.86
CNN Indonesia	4	11.43
Detik	3	8.57
Lainnya	1	2.86
L6,Kom,Dtk	3	8.57
L6,Kom,CNNI,Dtk	1	2.86
(tidak mengisi)	8	22.86
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

Tabel 37. Apakah Mau Diberi Penyuluhan Terkait TI

Keterangan	Jumlah	%
Mau	11	31.43
Tidak Mau	20	57.14
(tidak mengisi)	4	11.43
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>

## PEMBAHASAN

Untuk mengetahui tingkat literasi digital di masyarakat, maka disusunlah kriteria-kriteria sebagai berikut :

1. Bisa menggunakan komputer
2. Bisa menyalakan dan mematikan komputer sendiri
3. Tahu sistem operasi yang digunakan
4. Sering menggunakan komputer
5. Bisa menggunakan flashdisk
6. Bisa menyalin file

7. Bisa membuat folder
8. Bisa mencetak ke printer
9. Bisa memasang atau mengganti kertas sendiri
10. Bisa Mengubah nama file
11. Memiliki ponsel
12. Bisa menelepon
13. Bisa SMS-an
14. Bisa searching
15. Bisa menggunakan media sosial
16. Bisa menggunakan messenger
17. Bisa unduh file
18. Bisa menggunakan e-mail
19. Bisa menggunakan kanal video
20. Bisa membaca berita online

Tiap kriteria diberi bobot nilai 1. Jadi jika responden memenuhi semua kriteria, maka memiliki nilai penuh yaitu 20. Kemudian data hasil survei diolah, untuk pertanyaan dengan jawaban “Ya” diwakili dengan angka 1, dan “Tidak” diwakili dengan angka 0. Sedangkan jawaban yang lebih dari satu, misalkan “Tidak pernah”, “Jarang”, dst. Jawaban negatif, misalkan “Tidak pernah” diwakili dengan angka 0, selain itu diwakili dengan 1. Kemudian dihitung persentasenya dan dikategorikan dengan kategori sebagai berikut :

0,00 – 24,99	: Sangat Kurang
25,00 – 49,99	: Kurang
50,00 – 74,99	: Sangat Kurang
75,00 – 100,00	: Sangat Baik

Kemudian data diproses, sesuai dengan kriteria-kriteria yang telah ditentukan, lalu diklasifikasikan sesuai dengan kategori masing-masing. Data tingkat literasi digital masyarakat di sekitar RPTRA Cipayung dapat dilihat pada Tabel 4.38 dan grafikya dapat dilihat pada Gambar 4.38.

Tabel 38 Tingkat Literasi Digital Masyarakat Sekitar RPTRA Cipayung.

Nilai	Jumlah	Persentase
Sangat Baik	10	28.57
Baik	9	25.71
Kurang	8	22.86
Sangat Kurang	8	22.86
<b>Total</b>	35	100.00

### SIMPULAN

- A. Penyebaran dan pengumpulan kuesioner penelitian berjalan sesuai dengan yang direncanakan, karena jumlah kusioner yang dikembalikan sama dengan jumlah kuesioner yang disebar.
- B. Jumlah responden dirasa kurang banyak karena pada saat perencanaan, tidak terlalu memahami kondisi sebenarnya di lapangan.
- C. Tingkat kesadaran literasi teknologi informasi di masyarakat sekitar RPTRA Cipayung masih kurang. Jika persentase responden yang mendapat nilai baik dan sangat baik digabung masih di bawah 75%
- D. Meski tingkat pendidikan tidak terkait dengan tingkat literasi teknologi informasi, namun fenomena responden yang memiliki nilai sangat baik, memiliki tingkat pendidikan tinggi.

### DAFTAR PUSTAKA

1. Abdul Kadir. (2003). Pengenalan Informasi Manajemen. Yogyakarta: Andy Offset.
2. Aji Supriyanto. (2005). Pengantar Teknologi Informasi. Jakarta: Salemba Infotek.

3. Arni Muhammad. (2005). Komunikasi Organisasi. Jakarta: Bumi Aksara.
4. Azhar Susanto. (2002). Sistem Informasi Manajemen Edisi Dua. Bandung: Lingga Jaya.
5. Depdiknas. (2007). Naskah Akademik Kaian Kebijakan Kurikulum Mata Pelajaran TIK. Jakarta: Depdiknas.
6. Djoyohadikusumo. 2005. Konsep Teknologi Dan Lingkungan Hidup. Diakses di <http://www.itelkom.ac.id> pada 28 Mei 2016.
7. Effendy. (2002). Komunikasi Teori & Praktik. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
8. Fajar. (2009). Ilmu Komunikasi Teori & Praktik. Yogyakarta: Graham Ilmu.
9. Hafied Cangara. (2011). Pengantar Ilmu Komunikasi. Jakarta: PT Raja Grafindo.
10. Ibnu Fatkhu Royana. (2012). "Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) oleh Guru Pendidikan Jasmani di SMA se-kabupaten Sleman dalam Pembelajaran Pendidikan Jasmani". Skripsi. Jurusan Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi Fakultas Ilmu Keolahragaan Universitas Negeri Yogyakarta.
11. Jogiyanto. (2003). Sistem Informasi Berbasis Komputer: Konsep Dasar dan Komponen. Edisi 2. Yogyakarta: BPFE.
12. Jogiyanto. (2005). Sistem Teknologi Informasi. Yogyakarta: Andi.
13. Juditha, Christiany (2011). Tingkat Literasi Teknologi Informasi Komunikasi Pada Masyarakat Kota Makassar. Jurnal Penelitian Komunikasi Vol. 14 No. 1, Mei 2011 : 41-52
14. Moleong Lexy J. (2005). Metodologi Penelitian Kualitatif. Bandung: CV. Remaja Rosda Karya.
15. M Sahari Besari. (2008). Teknologi di Nusantara 40 Abad Hambatan Inovasi. Jakarta: Salemba Teknika.
16. Nazarudin. (2008). Manajemen Teknologi. Yogyakarta: Graha Ilmu.
17. Onong Uchjana. (2003). Ilmu Komunikasi. Bandung: Remaja Karya Offset.
18. Ryan Anggara Muhamad Sanjaya. (2012). "Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi di SD Kedungsari 2 Magelang". Skripsi. Jurusan Pendidikan Administrasi Perkantoran Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Yogyakarta.
19. Raymond Mc Leod, Jr. (2001). Sistem Informasi Edisi 7 Jilid 2. Jakarta: Prenhallindo.
20. Sutarman S.Kom. (2009). Pengantar Teknologi Informasi. Jakarta: Bumi Aksara.
21. Tata Sutabri S.Kom.(2005). Sistem Informasi Manajemen. Yogyakarta: Andi.



22. Tomy Miftah Rizky. (2012).  
“Pemanfaatan Teknologi Informasi  
Sebagai Sumber Belajar  
Mahasiswa Pendidikan IPS  
Universitas Negeri  
Yogyakarta”.Skripsi. Jurusan Ilmu  
Pengetahuan Sosial Fakultas Ilmu  
Sosial UniversitasNegeri  
Yogyakarta. Undang-undang  
Nomor 32 Tahun 2004 tentang  
Pemerintahan daerah.